

Лекция 10. Методологические принципы и задачи психолого-педагогической диагностики нарушений развития у детей

Цель лекции: ознакомить студентов с методологическими принципами и задачами психолого-педагогической диагностики нарушений развития у детей

План:

1. Разработка психолого-педагогических методов диагностики нарушений развития
2. Комплексное изучение развития психики ребенка

1. Разработка психолого-педагогических методов диагностики нарушений развития

Разработка психолого-педагогических методов диагностики нарушений развития имеет свою историю. Необходимость в разработке методов выявления умственной отсталости у детей возникла в начале XX в. в связи с открытием в 1908—1910 гг. первых вспомогательных школ и вспомогательных классов. Группа педагогов и врачей-энтузиастов (Е.В.Герье, В.П.Кащенко, М. П. Постовская, Н.П.Постовский, Г. И. Россолимо, О.Б.Фельцман, Н.В.Чехов и др.) проводила массовое обследование неуспевающих учащихся школ для того, чтобы выявить детей, неуспеваемость которых была обусловлена интеллектуальной недостаточностью. Изучение проводилось путем сбора анкетных данных о детях, изучения педагогических характеристик, условий домашнего воспитания и врачебного обследования детей. В эти годы исследователи испытывали большие трудности из-за недостатка научных медицинских и психологических данных об умственной отсталости. Тем не менее, надо отметить, к чести отечественных психологов, педагогов, врачей, что их работа по обследованию детей отличалась большой тщательностью, стремлением исключить возможность ошибок при установлении умственной отсталости. Большая осторожность при определении диагноза диктовалась главным образом гуманными соображениями.

Полный вариант системы испытаний Г. И. Россолимо содержал 26 исследований, каждое из которых состояло из 10 задач и продолжалось 2 часа, проводилось в три приема. Понятно, что такая система из-за своей громоздкости была неудобной для применения, поэтому Г. И. Россолимо в дальнейшем упростил ее, создав «Краткий метод исследования умственной отсталости». Этот метод использовался независимо от возраста испытуемого. В него входило исследование 11 психических процессов, которые оценивались по 10 заданиям (всего 10 заданий). Результат изображался в виде кривой — «профиля». По сравнению с методикой Бине — Симона в методике Россолимо была сделана попытка качественно-количественного подхода к оценке результатов работы ребенка. По мнению психолога и педагога П. П. Блонского, «профили» Г. И. Россолимо наиболее показательны для определения умственного развития. В отличие от зарубежных тестов в них проявляется тенденция многоаспектной характеристики личности.

Однако и методика Г. И. Россолимо имела ряд недостатков, в частности недостаточно полный выбор исследуемых процессов. Г. И. Россолимо не исследовал словесно-логическое мышление детей, не давал задания для установления их обучаемости. Л.С.Выготский отмечал, что разложив сложную деятельность человеческой личности на ряд отдельных простых функций и измеряя каждую из них путем чисто количественных показателей, Г. И. Россолимо попытался суммировать совершенно несоизмеримые слагаемые. Характеризуя в целом методы тестов, Л. С. Выготский указывал, что они дают лишь негативную характеристику ребенка и хотя и указывают на невозможность его обучения в массовой школе, но не вскрывают, в чем заключаются качественные особенности его развития.

Первым, кто создал специальную методику проведения целенаправленных наблюдений, был А.Ф.Лазурский — автор ряда трудов по изучению человеческой личности: «Очерки науки о характерах», «Школьные характеристики», «Программа исследования личности», «Классификация личности». Хотя метод А.Ф.Лазурского тоже

имеет недостатки (он понимал деятельность ребенка лишь как проявление врожденных свойств и предлагал выявлять эти свойства, чтобы уже в соответствии с ними строить педагогический процесс), однако в его трудах есть много полезных рекомендаций. Большой заслугой А.Ф.Лазурского стало изучение ребенка в деятельности в естественных условиях путем объективного наблюдения и разработка так называемого естественного эксперимента, включающего в себя как элементы целенаправленного наблюдения, так и специальные задания.

Особая роль в разработке научных основ диагностики детей с отклонениями в развитии принадлежит Л. С. Выготскому, рассматривавшему личность ребенка в развитии, в неразрывной связи с тем воздействием, которое оказывают на него воспитание, обучение и среда. В отличие от тестологов, которые статически констатировали лишь уровень развития ребенка в момент обследования, Л.С.Выготский отстаивал динамический подход к изучению детей, считая обязательным не только учитывать то, чего ребенок уже достиг в предшествующих жизненных циклах, но главным образом — установить ближайшие возможности детей. Л.С.Выготский предлагал не ограничиваться в изучении ребенка одноразовыми испытаниями того, что тот может сделать сам, а проследить за тем, как он воспользуется помощью, каков, следовательно, прогноз на будущее в деле его обучения и воспитания. Особенно остро он поставил вопрос о необходимости установления качественных особенностей протекания психических процессов, выявления перспектив развития личности. Положения Л. С. Выготского о зонах актуального и ближайшего развития, о роли взрослого в формировании психики ребенка имеют большое значение. Позже, в 70-е гг. XX в., на основе этих положений был разработан чрезвычайно важный метод исследования детей с отклонениями в развитии — «обучающий эксперимент» (А.Я.Иванова). Этот вид эксперимента позволяет оценить потенциальные возможности ребенка, перспективы его развития, определить рациональные пути последующей педагогической работы. Кроме того, он чрезвычайно полезен при дифференциальной диагностике. Очень важно требование Л.С.Выготского изучать интеллектуальное и эмоционально-волевое развитие детей в их взаимосвязи.

В работе «Диагностика развития и педологическая клиника трудного детства» Л.С.Выготский предложил схему педологического исследования детей, которая включает в себя следующие этапы.

- 1.Тщательно собранные жалобы родителей, самого ребенка воспитательного учреждения.

2. История развития ребенка.

3. Симптоматология (научное констатирование, описание и определение симптомов) развития.

4. Педологический диагноз (вскрытие причин и механизмов образования данного симптомокомплекса).

5. Прогноз (предсказание характера детского развития).

6. Педагогическое или лечебно-педагогическое назначение.

Раскрывая каждый из этих этапов исследования, Л. С. Выготский указывал на наиболее важные его моменты.

Обогащают современную диагностику психического развития нейропсихологические методы, которые в последние годы стали все более широко применяться. Нейропсихологические методики позволяют определять уровень сформированных корковых функций, помогают выявить основной радикал нарушений деятельности. Кроме того, современные нейропсихологические методики дают возможность использования именно качественно-количественного подхода, объективизации результатов, выявления индивидуальной структуры нарушений.

Психодиагностика нарушенного развития должна определять направление обучения ребенка, его специфические образовательные потребности и возможный уровень его образования, указать основные направления коррекционно-развивающего обучения, т.е.

быть дифференциальной и прогностической. В процессе диагностики должны определяться и оптимальные организационные формы обучения ребенка, и рекомендации индивидуального планового обучения.

Диагностику нарушенного развития на современном этапе необходимо проводить с опорой на ряд принципов (подходов), ранее описанных в трудах ведущих специалистов (Л.С.Выготский, В.И.Лубовский, С.Д.Забрамная).

2. Комплексное изучение развития психики ребенка

Комплексное изучение развития психики ребенка предполагает вскрытие глубоких внутренних причин и механизмов возникновения того или иного отклонения, осуществляется группой специалистов (врачи, педагоги-дефектологи, логопед, психолог, социальный педагог). Используется не только клиническое и экспериментально-психологическое изучение ребенка, но и другие методы: анализ медицинской и педагогической документации, наблюдение за ребенком, социально-педагогическое обследование, а в наиболее сложных случаях — нейрофизиологическое, нейропсихологическое и другие обследования.

- принцип комплексности. Клиницисты выявляют наличие или отсутствие органического поражения ЦНС, возможность наследственных заболеваний, наличие текущего неврологического или психического заболевания (шизофрения). Отоларинголог - особенности слуха, сведения. Другие особенности как результат органического поражения.

Системный подход к диагностике психического развития ребенка опирается на представление о системном строении психики и предполагает анализ результатов психической деятельности ребенка на каждом из ее этапов. Системный анализ в процессе психолого-педагогической диагностики предполагает не только выявление отдельных нарушений, но и установление взаимосвязей между ними, их иерархии. Очень важно, чтобы были выявлены не только явления негативного характера, но и сохранные функции и положительные стороны личности, которые составят основу для коррекционных мероприятий.

- принцип системного подхода направлен не только на изучение нарушения функции, но и на все ВПФ, выявление сложной структуры нарушенного психического развития. Значение: коррекционная работа строится в зависимости от структуры нарушения и базируются на сохранных функциях;

Динамический подход к изучению ребенка с нарушением развития предполагает прослеживание изменений, которые происходят в процессе его развития, а также учет его возрастных особенностей. Это важно при организации обследования, выборе диагностического инструментария и анализе результатов изучения. Необходим учет текущего состояния ребенка, учет возрастных качественных новообразований и их своевременная реализация в различных видах деятельности ребенка. Очень важен учет возрастного фактора при осуществлении диагностического обучения, которое организуется только в пределах тех заданий, которые доступны детям данного возраста.

- принцип изучения нарушения в динамике предполагает учет возрастной динамики и выявление тенденции развития (к улучшению, положительная динамика; к ухудшению, у детей, у которых прогрессирует (напр., при шизофрении), что ребенок теряет, отрицательная динамика; без изменений. Как определяется? На основании динамического изучения (например, одного ежегодно обследовать, других-то 2 раза в год). Необходимо длительное динамическое изучение. Руководство данным принципом лучше учитывается в клинике и лучше разрабатывается клиническая документация.

Выявление и учет потенциальных возможностей ребенка — этот принцип опирается на теоретическое положение Л. С. Выготского о зонах актуального и ближайшего развития ребенка. Потенциальные возможности ребенка в виде зоны ближайшего развития определяют возможности и темп усвоения новых знаний и умений. Эти возможности выявляются в процессе сотрудничества ребенка со взрослым при усвоении ребенком новых способов действий.

Качественный анализ результатов психодиагностического изучения ребенка включает следующие параметры:

- отношение к ситуации обследования и заданиям;
- способы ориентации в условиях заданий и способы выполнения заданий;
- соответствие действий ребенка условиям задания, характеру экспериментального материала и инструкции;
- продуктивное использование помощи взрослого;
- умение выполнять задание по аналогии;
- отношение к результатам своей деятельности, критичность в оценке своих достижений.

Качественный анализ результатов психодиагностики не исключает количественной оценки результатов выполнения отдельных диагностических заданий.

- принцип качественно-количественной оценки результатов анализа. В общей психологической диагностике в настоящее время широко используется количественная оценка результатов исследования. Это отражение психометрического подхода. Психометрический подход заключается в том, что считается возможным измерить запас знаний и уровень развития функций с помощью стандартизированных методов (тестов). В массовых образовательных учреждениях психологи регулярно проводят тестирование детей и ориентируются при консультировании родителей на результаты количественных показателей. Тестовый подход по отношению к нарушенному развитию является несостоятельным. Он не раскрывает структуру нарушенного развития, не прогнозирует дальнейшее развитие. Поэтому, тесты и количественный анализ при психолого-педагогическом диагнозе нарушенного развития используются только как подсобные, вспомогательные подходы. На скрининг можно использовать тест. Используется психолого-педагогический подход, а не психометрический. Это означает, что мы должны дать оценку уровня сформированности функций и дать оценку обучаемости ребенка, т.е. способности и темп приобретения новых знаний, умений, навыков и готовность (способность) (главный вопрос - способность и готовность чему и как быстро). Это педагогический подход. Решить эти две задачи с помощью тестовых подходов невозможно, поэтому используется в сочетании экспериментального подхода с педагогическим наблюдением и изучением. Поэтому основной принцип оценки результатов качественного анализа – качество психической деятельности и особенности обучения.

Качественные показатели разработаны и даны. Эти показатели выявляют как в ходе экспериментального изучения ребенка, так и при педагогическом изучении.

Вопросы для контроля

1. Какие ключевые методологические принципы лежат в основе психолого-педагогической диагностики и как они обеспечивают её научную обоснованность?
2. В чём заключается роль системности и комплексности при проведении психолого-педагогической диагностики детей?
3. Какие основные задачи решает психолого-педагогическая диагностика в образовательном процессе?
4. Как принцип индивидуализации проявляется в практике психолого-педагогической диагностики?
5. В чем отличие диагностической, прогностической и коррекционно-развивающей функции психолого-педагогической диагностики?

Рекомендуемый список литературных источников

1. Мадалиева З.Б., Аринова Б.А. Арнайы педагогика.- Алматы, 2016.-140с.
2. Основы инклюзивного образования. Учебное пособие. Исакова А.Т, Мовкебаева З.А и др., Алматы, 2013.

3. Воронкова А.А.. Инклюзивное образование: теория и практика. Москва: Просвещение, 2019 – 165 с.
4. Обучение детей с проблемами в развитии в разных странах мира: Хрестоматия /Сост. и науч. ред. Л. М. Щипицина. — СПб., 1997.
5. Институт развития личности - <http://www.ipd.ru>
6. Международная ассоциация развивающего обучения - <http://www.centro.ru>